

Лекция 10. Подходы к синхронизации.

Содержание

- ▶ Задача читателей-писателей
- ▶ Замки
- ▶ Подходы к синхронизации

Задача читателей-писателя

Задача читателей-писателей

- ▶ Имеется область памяти, к которой обращаются несколько потоков.
- ▶ Пусть потоков на чтение будет произвольное количество, а потоков на запись — один.
- ▶ Возможные решения:
 1. Если есть хотя бы один читатель, писатель должен подождать. Резон: если читатель уже обратился за данными, он должен получить их для момента обращения.
 2. Если есть писатель, то читатели должны подождать. Резон: если читатель обратился за данными, он должен получить свежую копию.
- ▶ Требование: независимо от порядка вызовов и выбранной стратегии все потоки должны завершить запрос за конечное время.
- ▶ **Критическая секция обязательна!**

Приоритет читателя

```
mutex resource, crit;  
int readers = 0;
```

```
thread_reader() {  
    crit.lock();  
    if (++readers == 1)  
        resource.lock();  
    crit.unlock();  
    @@ critical section  
    crit.lock();  
    if (--readers == 0)  
        resource.unlock();  
    crit.unlock();  
}
```

```
thread_writer() {  
    resource.lock();  
    @@ critical section  
    resource.unlock();  
}
```

Приоритет писателя

```
mutex rd, wr, resource, rdentry, rdtry;  
int readers, writers = 0;
```

```
thread_reader() {  
    rdentry.lock();  
    rdtry.lock();  
    rd.lock();  
    if (++readers == 1)  
        resource.lock();  
    rd.unlock();  
    rdtry.unlock();  
    rdentry.unlock();  
    @@critical section  
    rd.lock();  
    if (--readers == 0)  
        resource.unlock();  
    rd.unlock();  
}
```

```
thread_writer() {  
    wr.lock();  
    if (++writers == 1)  
        rdtry.lock();  
    wr.unlock();  
    resource.lock();  
    @@critical section  
    resource.release();  
    wr.lock();  
    if (--writers == 0)  
        rdtry.unlock();  
    wr.unlock();  
}
```

Сбалансированное решение

```
mutex rd, wr, rdcount;  
int readers = 0;
```

```
thread_reader() {  
    rd.lock();  
    rdcount.lock();  
    if (++readers == 1)  
        wr.lock();  
    rdcount.unlock();  
    rd.unlock();  
    @@critical section  
    rdcount.lock();  
    if (--readers == 0)  
        wr.unlock();  
    rdcount.unlock();  
}
```

```
thread_writer() {  
    rd.lock();  
    wr.lock();  
    @@critical section  
    wr.unlock();  
    rd.unlock();  
}
```

Проблемы RW-locks

- ▶ Приоритет читателя. Пока имеется поток читателей, писатель не может изменить данные (`writer starvation`). Алгоритм несправедлив для писателя.
- ▶ Приоритет писателя. `Reader starvation`.
- ▶ Сбалансированный алгоритм.
 - ▶ `pthread_rwlock_t`
 - ▶ `ReadWriteLock` (java)
 - ▶ `System.Threading.ReadWriterLockSlim` (.NET)

Множественные писатели.

seqlock

```
thread_reader() {  
    do {  
        while((c=lock->cnt)&1)  
            ;  
        @@ reading  
    } while(lock->cnt!=c);  
}
```

```
thread_writer() {  
    do {  
        while((c=lock->cnt)&1)  
            ;  
    } while(!CAS(&lock->cnt,c,c+1));  
    @@ writing  
    atomic_increment(&lock->cnt);  
}
```

seqlock: особенности

- ▶ Применяется в ядре Linux для операций изменения таймера (много читателей — единичные писатели).
- ▶ Сложен в отладке.

Read-Copy-Update

- ▶ Хорош для операций с преобладающим количеством операций чтения.
- ▶ Основной принцип: если поток захотел изменить данных, он изменяет копию и в удобное для всех время вставляет её.
- ▶ *CS* — *Critical Section* R/W
- ▶ QS - quiescent state потока — поток не находится в критической секции.
- ▶ GP - grace period объекта — все потоки побывали в состоянии QS.
- ▶ Каждая CSR вход в которую произошёл до GP должна завершиться прежде завершения GS.
- ▶ Каждый GP конечен так как каждая CSR конечна.

Read-Copy-Update: поток писатель

- ▶ **Removal phase:** изменяет структуру данных без удаления элемента.
- ▶ **Grace period start phase:** объявляет о начале GP (`rcu_synchronize`)
- ▶ **Grace period end waiting phase:** ожидание окончания GP.
- ▶ **Reclamation phase:** Коммитит изменения.

Писатель может быть только один. Несколько писателей — использование `mutex`.

Read-Copy-Update: операции

- ▶ `rcu_read_lock`. После этого писатель не имеет права изменять данные.
- ▶ `rcu_read_unlock`. Могут быть вложенными и создавать пересекающиеся области.
- ▶ `rcu_synchronize`. Аналог барьера. Дождется завершения всех CS.
- ▶ `rcu_assign_pointer`. Присвоить новое значение.
- ▶ `rcu_dereference`. Удалить объект.

Read-Copy-Update: проблемы

- ▶ Легко блокировать. Трудно понять, когда закончился GP и что после этого делать. Ожидать? Как? mutex?
- ▶ Один из выходов — callback вызов в момент завершения GP.
- ▶ Прекрасно реализуется в ядре: просто управление передаётся процессору с ожидающим писателем.
- ▶ Для RCU user space всё гораздо сложнее.

User space RCU

- ▶ Для всех потоков заводится глобальная переменная, содержащая идентификатор `GracePeriod`.
- ▶ Имеется связный список переменных с идентификатором `GP` каждого потока и его глубиной вложенности `CS`.
- ▶ Перед освобождением памяти писатель проверяет этот список.
- ▶ Используются только операции `CAS`.
- ▶ Общий объём кода около 400 строк.

Подходы с синхронизации

Примитивы синхронизации и их особенности

- ▶ Повторно-входимый замок. `pthread reentrant mutex`.
`C++11 reentrant_mutex`. Содержит счётчик входов.
- ▶ Семафор. Ограничитель числа потоков в критической секции. Не более чем: ядер, файлов, сокетов, операций ввода/вывода, лицензий.
- ▶ Монитор. Способен либо захватить замок, либо дождаться события. Склонен к проблеме «lost signal».

Синхронизация и структуры данных

- ▶ Простой подход: имеется структура данных и она реализуется в виде монитора.
- ▶ Каждый метод выполняется внутри критической секции (окружается критической секцией).
- ▶ Хорошо: лёгкая отладка. Лёгкая разработка. C++ — `auto_releaser` (невозможно забыть разблокировать)
- ▶ Плохо: грубая блокировка (**coarse-graining**). В критическую секцию попадает больше кода, чем требуется. Ожидание разблокировки длиннее, чем могло бы быть. Плохая масштабируемость.

Виды синхронизации в структурах данных

- ▶ **Fine-grained:** блокируются независимые подобъекты.
- ▶ **Optimistic:** замки не используются. Проверяется, не изменился ли объект. Не годится для нагруженных объектов.
- ▶ **Lazy:** сложные операции откладываются на более удобное время. `Deferred Procedure Call` в Windows.
- ▶ **Lock/wait/obstruction free:** замков нет, есть CAS и немного оптимизма.

Спасибо за внимание.

Следующая тема —
неблокирующие алгоритмы.